

## ГИДРОМАЛАКОФАУНА СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ СЕВЕРСКИЙ ДОНЕЦ

М. И. ЗАТРАВКИН

Московский областной педагогический институт

Первые сведения о моллюсках реки Северский (=Северный) Донец приводятся Криничким (1932). В последующие годы выходит ряд работ, в которых отражен облик малакофауны поймы р. Северский Донец (Krinicki, 1837; Siemaschko, 1847; Чернай, 1867, 1868; Степанов, 1870; Радкевич, 1878; Drouet, 1881; Рябинкин, 1885; Rosen, 1903; Kobelt, 1913; Белещкий, 1918; Фадеев, 1923, 1929; Жадин, 1929; Муравейский, 1939; Бут, 1940; Солодовников, 1940; Попова, 1950). Все перечисленные работы посвящены моллюскам р. Северский Донец и ее поймы в пределах Харьковской обл., т. е. верхней части реки. Что же касается среднего течения реки, то ему посвящена только одна работа, в которой описана малакофауна Большого Банного озера у г. Славяногорск (Святогорск) (Рябинин, 1888). Кроме того, у Фадеева (1929) имеется упоминание об исследовании им р. Северский Донец вниз до города Лисичанск, но эти данные не были им опубликованы. Как видно из вышесказанного, моллюски верхней части реки изучены достаточно полно, а средней части практически не исследованы.

Наши исследования проведены летом 1972 г. по территории Донецкой обл. и частично Харьковской и Ворошиловградской обл. с целью уточнения видового состава моллюсков среднего течения р. Северский Донец и устьевой части его правого притока — Казенный Торец (от г. Славянск и ниже; ранее малакофауна этой реки не исследовалась). В среднем течении р. Северский Донец мы обнаружили 60 видов моллюсков: брюхоногих — 36, двустворчатых — 24 (см. таблицу). Разнообразие фауны моллюсков р. Северский Донец и его поймы обусловлено прежде всего разнообразием биотопов, а также разным физико-химическим состоянием воды в различных участках реки.

На илисто-песчаных и песчаных грунтах прибрежной зоны реки можно встретить: *Viviparus viviparus*, *Theodoxus fluviatilis*, *Bithynia tentaculata*, *B. inflata*, *Physella integra* (последний вид отмечен нами только для р. Казенный Торец ниже гор. Славянск). Как в более глубоких местах, вдали от берега, так и в береговой зоне из двустворчатых моллюсков в основном преобладают представители Unionidae: *Unio conus*, *U. tumidus*, *U. pictorum*, *U. rostratus*, *U. müelleri*, *Anodonta piscinalis*, *Pseudanodonta complanata*. Особенно следует отметить нахождение редкого вида *Unio müelleri*, ранее обнаруженного лишь в нескольких местах Европы (Старобогатов, 1977). Численность Unionidae в Северском Донце достигает 100—200, местами более 300 экз/м<sup>2</sup>, причем растет с увеличением глубины. В районе пос. Донецкий (Донецкая обл.) на глубине 0,3—0,5 м можно встретить лишь 7—10 экз/м<sup>2</sup> Unionidae, на глубине 0,8—1,0 м — уже около 100 экз/м<sup>2</sup>, а на глубине 1,5—2,5 м — 150—200 экз/м<sup>2</sup> (глубже количественный учет не проводился). Подавляющее большинство особей Unionidae относятся к роду *Unio* и лишь 5—10% — к родам *Anodonta* и *Pseudanodonta*.

На рогозе (*Typha* sp.) в р. Северский Донец и его пойме обычны *Acroloxus lacustris*, реже его можно встретить также на другой растительности. *Theodoxus fluviatilis* селится на рогозе и на других растениях, а также на камнях и открытом грунте. В пойменных водоемах Северского Донца в основном отмечены: *Lymnaea stagnalis*, *L. peregra*, *L. ovata*, *L. lagotis*, *Physa fontinalis*, *Planorbium corneum*, *Anisus vortex*, *Valvata piscinalis*. В пойменных озерах представлены в основном: *Lymnaea stagnalis*, *Planorbium corneum*, *Planorbis planorbis*, *Anisus vortex*, *Bithynia tentaculata*, *B. inflata*, *B. trocheli*, а также Unionidae: *Unio conus*, *U. rostratus*, *U. tumidus*, *Anodonta cygnea*, *A. piscinalis*, *A. stagnalis*.

Видовой состав моллюсков р. Северский Донец, ее притока Казенный Торец и пойменных озер\*

Виды	Р. Северский Донец	Р. Казенный Торец	Большое Балное озеро	Оз. Слепное (у г. Славянск)
<i>Viviparus viviparus</i> (L.)	+	+	—	—
<i>V. connectus</i> (Millet)	+	—	+	—
<i>Valvata piscinalis</i> (Müll.)	+	—	—	—
<i>V. cristata</i> (Müll.)	+	—	—	—
<i>V. antiqua</i> Sow.	+	—	—	—
<i>V. pulchella</i> Studer	Бу, П	—	—	—
<i>V. depressa</i> C. Pfeiff.	Ф	—	—	—
<i>Bithynia tentaculata</i> (L.)	+	+	—	—
<i>B. troscheli</i> Paasch	+	—	—	—
<i>B. inflata</i> Hansen	+	+	—	—
<i>Theodoxus fluviatilis</i> (L.)	+	+	+	—
<i>Lithoglyphus naticoides</i> C. Pfeiff.	+	—	—	—
<i>Lymnaea stagnalis</i> (L.)	+	+	+	—
<i>L. auricularia</i> (L.)	+	+	+	—
<i>L. patula</i> (Da Costa)	+	—	—	—
<i>L. psilia</i> Bourguignat	—	+	—	—
<i>L. fontinalis</i> Studer	+	—	—	—
<i>L. palustris</i> (Müll.)	X	—	+	—
<i>L. turricula</i> Held	+	—	—	—
<i>L. ovata</i> (Drap.)	+	+	+	+
<i>L. peregra</i> (Müller)	+	—	—	—
<i>L. truncatula</i> (Müller)	+	—	—	—
<i>L. lagotis</i> (Schränk)	+	—	—	+
<i>L. guertiniana</i> Servain	Б, Ж	—	—	—
<i>L. jusca</i> (C. Pfeiff.)	Р	—	—	—
<i>Physa fontinalis</i> (L.)	+	—	+	—
<i>Physella integra</i> (Heldeman)	—	+	—	—
<i>Aplexa hypnorum</i> (L.)	Ж, Ра	—	—	—
<i>Planorbarius bonaticus</i> (Lang)	—	—	+	—
<i>P. corneus</i> (L.)	+	—	+	—
<i>P. purpura</i> (Müll.)	+	—	—	—
<i>Planorbis planorbis</i> (L.)	+	+	+	+
<i>Anisus vortex</i> (L.)	+	—	—	—
<i>A. contortus</i> (L.)	+	—	—	—
<i>A. vorticulus</i> Tröschel	Ф, Ж	—	—	—
<i>A. spirorbis</i> (L.)	+	—	—	—
<i>A. laevis</i> (Alder)	+	—	—	—
<i>A. leucostoma</i> (Millet)	Ф, Ж	—	—	—
<i>A. septemgyratus</i> (Rossm.)	Ф, Ж	—	—	—
<i>A. dispar</i> West.	+	—	—	—
<i>A. albus</i> (Müller)	+	—	—	—
<i>Segmentina distinguenda</i> (Gredler)	Ж	—	—	—
<i>S. nitida</i> (Müller)	+	—	—	—
<i>Choanomphalus rosmaessleri</i> (A. Smidt)	+	—	—	—
<i>Acroloxus lacustris</i> (L.)	+	—	—	—
<i>Anodonta cygnea</i> (L.)	+	—	+	—
<i>A. piscinalis</i> Nilss.	+	—	+	—
<i>A. zellensis</i> (Gm.)	+	—	+	—
<i>A. ponderosa</i> Pfeiff.	+	X	+	—
<i>A. minima</i> Millet	+	X	—	—
<i>A. stagnalis</i> (Gm.)	+	—	—	—
<i>A. subcircularis</i> Clessin	+	—	—	—
<i>Pseudanodonta complanata</i> (Rossm.)	+	—	+	—
<i>Unio pictorum</i> (L.)	+	X	—	—
<i>U. tumidus</i> Phillipsson	+	—	+	—
<i>U. rostratus</i> Lamark	+	—	+	—
<i>U. müelleri</i> Rossm.	+	X	+	—
<i>U. limosus</i> Nilsson.	+	X	+	—
<i>U. conus</i> Spengl.	+	X	+	—
<i>Crassiana crassa</i> (Phillipsson)	+	—	—	—
<i>C. musiva</i> (Spengler)	Ф, Ж	—	—	—
<i>Sphaeriastrum rivicola</i> (Lamark)	+	—	—	—
<i>Sphaerium corneum</i> (L.)	+	—	—	—



Виды	Р. Северский Донец	Р. Казенный Торек	Большое Баяновое озеро	Оз. Слепое (у г. Славянск)
<i>Amesoda solida</i> (Normand)	+	—	—	—
<i>Pisidium amnicum</i> (Müll.)	+	—	—	—
<i>Euglesa henslowana</i> (Schepard)	+	—	—	—
<i>E. supina</i> (A. Schmidt)	+	—	—	—
<i>E. subtruncata</i> (Malm.)	+	—	—	—
<i>E. nitida</i> (Jenins)	+	—	—	—
<i>E. obtusalis</i> (C. Pfeiff.)	+	—	—	—
<i>Neopisidium tenuilineatum</i> (Steffox)	Ф, Ж	—	—	—

\* + — вид найден автором в 1972 г.; — найдены только пустые раковины. Указаны также виды, не найденные автором в среднем течении реки, но отмеченные в литературных источниках для бассейна верхней части Северского Донца: Б — по Белецкому (1918), Ф — по Фадееву (1929), Ж — по Жадину (1929), Бу — по Буту (1940), П — по Писовой (1950), Р — по Розену (1900), Ра — по Радкевичу (1878). Все виды и родовые названия приведены по Старобогатову (1970, 1977).

Следует остановиться на чрезвычайно загрязненном промышленными стоками участке р. Казенный Торек ниже г. Славянск. Фауна моллюсков здесь бедна и представлена лишь Gastropoda: *Lymnaea stagnalis*, *L. ovata*, *L. lagotis*, *Physella integra*, *Bithynia tentaculata*, *B. inflata*, *Viviparus viviparus*, *Planorbis planorbis*, *Theodoxus fluviatilis*. Unionidae здесь практически отсутствуют, и можно найти только пустые раковины *Unio* и *Anodonta*. Промышленные сбросы практически привели к уничтожению Unionidae.

В пойме р. Северский Донец отсутствует такой широко распространенный по всей Евразии вид, как *Dreissena polymorpha* (Pall.); указание Krinicki (1837) нахождение этого вида явно ошибочно, так как в дальнейшем ни один из исследователей этот вид здесь не отмечал, не найден он и нами.

Среди найденных нами моллюсков ранее в литературе для р. Северский Донец не отмечались: *Anodonta subcircularis*, *Unio müelleri*, *U. conus*, *Lymnaea patula*, *L. psilia*, *L. fontinalis*, *Anisus dispar*, *Planorbis purpura*, *P. bonaticus*. Некоторые виды были зарегистрированы для поймы этой реки под другими названиями: *Lymnaea guertliniana* Белецкий (1918) отмечает как *L. corvus* (Gm.); под *Physa acuta* (Drap.) (Радкевич, 1878; Фадеев, 1929; Жадин, 1929) следует понимать интродуцированный из аквариумов вид *Physella integra*. Ряд видов, отмеченных в литературных источниках для верхней части поймы, нами в среднем течении Северского Донца не обнаружен (см. таблицу). Среди видов, не отмеченных нами в пойме среднего течения реки и не указанных в таблице, есть несколько видов, нахождение которых в Северском Донце и его пойме весьма спорно: *Lymnaea glabra* (Müller), приуроченный к Северо-Западной Европе (Старобогатов, 1977), нахождение этого вида в Северском Донце маловероятно и указание на него в литературных источниках, видимо, ошибочно; *Segmentina distinguenda* отмечалась в литературе под названием *Armiger crista* (L.) и *Anisus clessini* (West.), последнее название для экземпляров из Северского Донца неверно, так как *Segmentina clessini* (*Anisus clessini*), приурочена только к Прибалтике, а в Северском Донце может быть только *S. distinguenda*; *Hippeutis complanatus* (L.) — под этим названием следует понимать какой-либо из трех видов: *H. fontana* (Lightfoot), *H. euphaea* (Bgt.) или *H. diaphanella* (Bgt.), нахождение первого из них в р. Северский Донец наименее вероятно; *Bithynia leachi* (Schepard) приурочен к северо-западу Европы, в СССР отмечен только в бассейне Балтийского моря (Старобогатов, 1977), а указание этого вида в р. Северский Донец ошибочно, и под этим названием следует понимать *B. troscheli* или *B. inflata*; *Musculium lacustre* (Müll.) — это название может относиться к *M. hungaricum* (Hazay) или *M. creplini* (Dunker).

Среди большого разнообразия видов в среднем течении р. Северский Донец как фоновые можно отметить только: *Theodoxus fluviatilis*, *Unio tumidus*, *U. conus*, *U. limosus*, *U. rostratus*.

Пойма р. Северский Донец в зоогеографическом отношении принадлежит к Дунайско-Донской провинции Европейско-Сибирской подобласти Палеарктической области. Из эндемиков провинции в наших сборах представлены только два вида: *Lithoglyphus naticoides* и *Pseudanodonta complanata*. Видов, распространение которых приурочено только к Европе — 32; к северу и западу Европы — 2; к югу и западу Европы — 3; к западу Европы — 1; европейско-западносибирских, европейскосибирских, евроазиатских и палеарктических видов — 30; 1 вид интродуцирован в водоемы Европы из аквариумов.

Итак, фауна моллюсков верхнего и среднего течения р. Северский Донец по исследованиям 1972 г. и литературным данным представлена 71 видом, в том числе брюхоногих — 45, двустворчатых — 26 видов.



## ЛИТЕРАТУРА

- Белецкий П., 1918. Материалы к познанию фауны моллюсков России. 1. Моллюски класса *Gastropoda* Харьковской губернии. Тр. Харьк. товариства досл. прир. при Харьк. ун-те, 49; 69—115.
- Бут В. Н., 1940. Биоценозы зарослей пойменных водоемов. Тр. Донецк. гидробиол. ст., 1: 101—144.
- Жадин В. И., 1929. Материалы по фауне пресноводных моллюсков бассейна реки Северный Донец. Тр. Харьк. товариства досл. прир. при Харьк. ун-те, 52; 77—100.
- Криницкий А. И., 1832. План предпринимаемого описания слизняков, в пределах Российского государства обитающих. *Bull. Soc. Nat. de Moscou*, 4, 392—422.
- Муравейский С. Д., 1939. Материалы по гидробиологии рек СССР. II. Река Кузурчья. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, 48, 1: 79.
- Полова З. И., 1950. К познанию моллюсков Изюмского района Харьковской области. Научн. тр. Укр. ин-та экспер. ветерин. (Укр. науково-дослідн. ін-т экспер. ветерин.) 17: 204—213, Київ.
- Радкевич Г., 1878. Список водных мягкотелых и пиявок, собранных в Харьковской и Полтавской губерниях. Тр. Харьк. товариства досл. прир. при Харьк. ун-те, 12, прилож. 1—2 (без пагинации).
- Розен О. В., 1900. К познанию слизняков города Харькова и его окрестностей. Изв. О-ва любит. естествозн., антропол. и этногр., Дневник зоол. отд., 3, 2: 12—13.
- Рябинин В. И., 1885. *Unionidae* Харьковской и Полтавской губернии. Тр. Харьк. товариства досл. прир. при Харьк. ун-те, 19: 159—202.—1888. Влияние текущей воды на форму моллюсков. Моллюски Большого Банного озера. Тр. Харьк. О-ва испыт. природы при Харьк. ун-те, 22: 225—255.
- Соколовников С. В., 1940. Донная фауна пойменных озер Донецкой гидробиологической станции. Тр. Донецк. Гидробиол. ст., 1: 55—60.
- Старобогатов Я. И., 1970. Фауна моллюсков и зоогеографическое районирование континентальных водоемов земного шара: 1—371, Изд-во «Наука», Л.—1977. Моллюски В кн. «Определитель пресноводных беспозвоночных Европейской части СССР»: 123—174, Гидрометеиздат, Л.
- Степанов, 1870. Описание мягкотелых из родов *Anodonta* и *Unio*, найденных в окрестностях Харькова. Тр. Харьк. товариства досл. прир. при Харьк. ун-те, 2: 1—7.
- Фадеев И. И., 1923. Морские элементы в фауне реки Северский Донец. Русск. гидробиол. ж., 2, 11—12: 240—243.—1929. Каталог водных животных, найденных в бассейне Дона и прилежащих местностях за период работ 1917—1927 гг. Тр. Харьк. товариства досл. прир. при Харьк. ун-те, 52: 8—76.
- Черная А. В., 1867. Обзорение фауны Харьковской губернии. Харьк. гор. ведомости, № 21.—1868. О беспозвоночных Харьковской губернии. Тр. I съезда естествоиспыт. в Санкт Петербурге: 180—184.
- Drouet H., 1881. *Unionidae* de la Russie d'Europe: 1—82, Paris.
- Kobelt W., 1913. *Iconographie der Land- u. Süßwassermollusken*. Neue Folge, 18: 1—148.
- Krinicki A., 1837. *Conchyliä* tam terrestria quam fluvitilia et marina adjacentibus Imperii Rossici indigena, que pro mutua offerentur historie naturalis cultorius commutatione. *Bull. Soc. Nat. de Moscou*, 10, 2: 50—72.
- Rosen O., 1903. Zur Kenntnis der Molluskenfauna der Stadt Charkow und ihrer nächsten Umgebung. *Nachrichts-Blätter der Deutsche Malacozool. Ges.*, 35.
- Siemaszko J., 1847. Beitrag zur Kenntnis der Conchylien Russlands. *Bull. Soc. Nat. Moscou*, 20.